дело № 5-817-2610/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

По делу об административном правонарушении

02 мая 2024 года г. Сургут

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., находящегося по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 205, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Калинина Олега Алексеевича, родившегося \*\*, ранее привлекавшегося к административной ответственности, об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

установил:

15.03.2024 года в 16 час. 44 мин. в ХМАО-Югра Сургутский район а/д Сургут-Лянтор, 31 км. в 19 км. от п. Солнечный водитель Калинин О.А., управляя транспортным средством Шкода Рапид г/н \*\*, в нарушение ПДД РФ выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, совершил маневр обгона т/с Фольксваген Поло г/н \*\*\*, на мосту, чем нарушил п. 11.4 ПДД РФ.

 Калинин О.А., извещенный о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, в судебное заседание не явился, в письменном ходатайстве просил рассмотреть дело в его отсутствие, указав, что вину в совершении инкреминиемого правонарушения признает, раскаивается, правонарушение совершил по неосторожности, не обратил внимание на то, что имеется соответствующий знак.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность Калинина О.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждается: протоколом \*\*\*; дислокацией дорожных знаков и разметок; CD-диском с видеозаписью совершенного административного правонарушения и др. материалами дела.

 Часть 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 3](#sub_121503) ст.12.15 КоАП РФ.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, утверждённых постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметок.

 Пунктом 1.2 названных Правил предусмотрено, что обгон – это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофора и разметки.

Согласно п. 11.1 ПДД РФ приступая к обгону, водителю необходимо обязательно оценить скорость своего автомобиля и того транспортного средства, которое он намеревается опередить. В силу п. 11.4 ПДД РФ обгон запрещен в том числе на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях.

Таким образом, ПДД РФ однозначно запрещено совершать маневр обгона на мосту, независимо от того, установлен или нет на данном участке дороги запрещающий знак 3.20 «Обгон запрещен».

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья признаёт их относимыми, допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ и нашедшими своё объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства. В этой связи мировой судья считает, что вина Калинина О.А. в совершении административного правонарушения, установлена, а его действия правильно квалифицированными по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ – как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять. Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Калининым О.А. вины, раскаяние в содеянном. Отягчающим административную ответственность обстоятельством суд признает повторное совершение им однородного административного правонарушения в течении года. При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, характеризующегося по месту жительства и работы положительно, его отношение к содеянному, мировой судья полагает возможным назначить Калинину О.А. административное наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Калинина Олега Алексеевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: согласно извещению (форма № ПД-4) приложение к постановлению.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно ч. 1.3. ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Неуплата административного штрафа в установленный законом срок влечет административную ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 105.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.П. Король